



SERVIZI DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO E SERVIZI CONNESSI

CIG 778283569D

Verbale
di riunione della Commissione giudicatrice
per la valutazione delle offerte tecniche

Il giorno 23 aprile 2019 alle ore 9:36, presso la sede di Trentino Digitale S.p.A., in Trento, via Giuseppe Gilli n. 2, si è riunita la Commissione giudicatrice esaminatrice delle offerte tecniche pervenute in relazione ai **SERVIZI DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO E SERVIZI CONNESSI - CIG 778283569D**.

La Commissione, nominata dal dott. Franco Segata – Direttore Risorse Umane, Amministrazione con atto di data 12 aprile 2019 (prot. 60-2019 – nota interna) , è composta da:

- Giorgio Speri - Presidente;
- Sara Marchetti, membro,
- Stefano Menestrina, membro.

La Commissione tecnica, prima di dare lettura del contenuto delle proposte tecniche oggetto di giudizio, procede alla disamina degli atti di gara e, in particolare, del documento “Richiesta di Offerta” e degli elementi di valutazione delle offerte presentate, così come prescritti dagli atti di gara.

Il Presidente ricorda ai membri della Commissione l’obbligo di mantenere la segretezza in merito alle operazioni di valutazione ed ai contenuti dei documenti oggetto di esame, nonché l’importanza di effettuare valutazioni oggettive ed assolute, rimarcando che ogni proposta deve essere valutata rispetto agli elementi di valutazione previsti nella Richiesta di offerta.

La Commissione procede all’esame degli atti di gara ed in particolare degli elementi di valutazione delle offerte tecniche previsti nella “Richiesta di Offerta”, in cui sono assegnabili complessivamente 70 punti, suddivisi in base a quanto indicato nella Tabella 1 sotto riportata:

Tabella 1 – Tabella dei criteri di valutazione dell’offerta tecnica

n°	criteri di valutazione	punti max	punti D max
1	Struttura organizzativa ed operativa della AdS, con particolare riferimento all’articolazione di unità organizzative per il servizio nell’ambito territoriale della Committente (presenza di filiali e relativa organizzazione in termini di personale, ruoli e qualifiche). <i>La valutazione sarà operata sulla base dell’efficacia e della qualità dell’organizzazione in relazione alle esigenze della Committente.</i>	15	15
2	Competenza ed esperienza (<i>curriculum vitae</i>) della figura individuata quale referente per l’erogazione dei servizi nei confronti della committente. <i>Sarà valutata l’attinenza delle esperienze acquisite e le competenze maturate</i>	15	15
3	Metodologia operativa della AdS con particolare riferimento alla gestione delle procedure di reclutamento, alla capacità di individuazione dei candidati sulla base dei profili richiesti dalla Committente. <i>La valutazione sarà operata sulla base dell’efficacia della metodologia</i>	15	15
4	Metodologia operativa e strumenti adottati dalla AdS per attività di riscontro alla Committente inerente quesiti amministrativi e/o	25	25

n°	criteri di valutazione	punti max	punti D max
	gestionali riferiti al personale in somministrazione. <i>La valutazione sarà operata sulla base dell'efficacia della metodologia/strumenti applicati considerando anche le tempistiche di riscontro</i>		
		70	70

L'assegnazione dei punteggi agli elementi e sub-elementi (ove previsti) e la formazione della graduatoria avverrà tramite il **metodo aggregativo compensatore** così matematicamente definito:

$$P_i = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove:

P_i = Punteggio dell'offerta i-esima

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno.

In particolare per ogni singola offerta da valutare la Commissione seguirà la di seguito riportata procedura.

Per ciascun **elemento qualitativo** cui è assegnato un **punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella**:

- Ogni commissario attribuirà un voto (coefficiente associato a giudizio sintetico) tra zero e uno in decimi, tenendo conto dei "criteri di valutazione" sopra esposti.

I coefficienti - variabili tra 0 e 1 – saranno attribuiti sulla base dei seguenti giudizi:

Giudizio sintetico	Voto - $V_{(a)i}$
Pienamente rispondente/Ottimo	1,00
Molto buono	0,80
Buono	0,70
Discreto	0,60
Sufficiente	0,50
Appena sufficiente	0,40
Scarso	0,30
Assente o inadeguato	0,00

2. Verrà attribuito all'elemento di valutazione un punteggio pari alla media aritmetica dei voti attribuiti dai commissari moltiplicata per il punteggio massimo attribuibile all'elemento di valutazione in esame.
3. Verrà riparametrato il punteggio attribuito all'elemento di valutazione, assegnando il valore massimo attribuibile al concorrente che avrà ottenuto il punteggio più elevato e proporzionando i punteggi degli altri concorrenti.

Il calcolo del **punteggio complessivo** dell'offerta tecnica sarà effettuato sommando tutti i punteggi degli elementi di valutazione risultanti dal procedimento sopra descritto.

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i punteggi/coefficienti si terrà conto delle prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia superiore o uguale a 5.

Alle ore 9:45 il presidente della Commissione tecnica si reca presso presso l'ufficio Approvvigionamenti per ritirare le offerte tecniche oggetto di valutazione sotto forma di copie cartacee (3 copie per ciascuna offerta) che vengono distribuite ai membri della Commissione tecnica.

La Commissione tecnica procede a constatare che le offerte in esame sono costituite dai seguenti documenti:

OFFERTA Adecco

- Relazione tecnica – pagg. 12
- Curriculum Vitae

OFFERTA ManpowerGroup

- Relazione tecnica – pagg. 12
- Curriculum Vitae

La Commissione rileva che la relazione tecnica presentata dal concorrente Adecco supera in numero di facciate quanto previsto al capitolo 5. della Richiesta di Offerta ovvero 10 facciate complessive. La Commissione conviene di non considerare, nelle proprie valutazioni, la copertina e l'indice rientrando quindi nel numero massimo di facciate previste.

La Commissione rileva che la relazione tecnica presentata dal concorrente ManpowerGroup supera in

numero di facciate quanto previsto al capitolo 5. della Richiesta di Offerta ovvero 10 facciate complessive. La Commissione conviene di non considerare, nelle proprie valutazioni, la copertina e l'indice rientrando quindi nel numero massimo di facciate previste. Si rileva inoltre che per tutte le pagine il numero delle righe eccede quanto stabilito al capitolo 5. della Richiesta di Offerta ovvero numero 50 righe. La Commissione tecnica conviene di non valutare per ogni facciata le righe oltre la cinquantesima.

La Commissione avvia la lettura e l'analisi dell'offerta tecnica del concorrente Adecco.

La Commissione avvia la valutazione e formulazione dei giudizi dell'offerta tecnica del concorrente **Adecco**.

Alle ore 13:00 la Commissione sospende le operazioni e decide di riprendere le attività alle ore 14:00.

Alle ore 14:15 la Commissione riprende i lavori.

La Commissione prosegue con la valutazione dell'offerta tecnica del concorrente Adecco.

In relazione all'analisi della proposta tecnica del concorrente, ciascun membro espone le proprie considerazioni e dopo un'approfondita discussione, la Commissione addiviene alle valutazioni riportate nella tabella "CIG_ 778283569D_Punteggi", riportata in allegato al presente verbale, nella sezione relativa al concorrente in esame.

La Commissione avvia la valutazione e formulazione dei giudizi dell'offerta tecnica del concorrente **ManpowerGroup**.

Alle ore 15:59 la Commissione sospende i lavori e decide di riprendere le attività il giorno 24 aprile 2019 alle ore 10:00.

Seduta del 24 aprile 2019

Il giorno 24 aprile 2019 alle ore 10:15, presso la sede di Trentino Digitale S.p.A., in Trento, via Giuseppe Gilli n. 2, si è riunita la Commissione giudicatrice esaminatrice delle offerte tecniche pervenute in relazione ai **SERVIZI DI SOMMINISTRAZIONE – PROCEDURA NUMERO 78898 - CIG 778283569D**.

La Commissione, nominata dal dott. Franco Segata – Direttore Risorse Umane, Amministrazione con atto di data 12 aprile 2019 (prot. 60-2019 – nota interna) , è composta da:

- Giorgio Speri - Presidente;
- Sara Marchetti, membro,
- Stefano Menestrina, membro.

Il Presidente mette a disposizione la documentazione delle offerte rimaste in custodia presso la sede di Trentino Digitale, stanza 111, in un armadio chiuso e non accessibile.

La Commissione riprende l'esame delle singole offerte tecniche pervenute al fine della valutazione e formulazione dei giudizi e conseguente attribuzione dei relativi punteggi, secondo quanto definito nella seduta n. 1 di data 23 aprile 2019.

La Commissione riprende la valutazione e formulazione dei giudizi dell'offerta tecnica del concorrente **ManpowerGroup**.

In relazione all'analisi della proposta tecnica del concorrente, ciascun membro espone le proprie considerazioni e dopo un'approfondita discussione, la Commissione addiuvata alle valutazioni riportate nella tabella "CIG_ 778283569D_Punteggi", riportata in allegato al presente verbale, nella sezione

Terminate le valutazioni e l'attribuzione dei punteggi per le singole offerte, la Commissione procede alla riparametrazione dei punteggi discrezionali, assegnando il valore massimo attribuibile al concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato e proporzionando i punteggi degli altri concorrenti.

Il risultato della riparametrazione nonché il calcolo del punteggio complessivo conseguito da ciascuna offerta è riportato nella già citata tabella "CIG_ 778283569D_Punteggi"

Il Presidente dispone la riconsegna delle copie cartacee delle offerte tecniche alla Direzione Acquisti per il proseguo delle operazioni di gara.

Alle ore 11.56 la Commissione tecnica conclude i lavori.

Letto, confermato e sottoscritto.

I membri della Commissione:

Giorgio Speri, Presidente

Sara Marchetti, membro

Stefano Menestrina, membro

Documento informatico sottoscritto digitalmente

ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.

Allegato:

- File firmato digitalmente "CIG_ 778283569D_Punteggi.pdf" SERVIZI DI SOMMINISTRAZIONE CIG 778283569D - Commissione Tecnica - Dettaglio punteggi conseguiti